应力应变电测技术在水下耐压壳体中的应用

彭月婷,李晓峰,吴琪,牛锴

(山西汾西重工有限责任公司,山西太原 030012)

摘 要 对复杂壳体结构件进行批产前的首件应力检测、状态评估,尽早摸清壳体水压试验中关键部位 的应力应变情况,对试验数据进行相关处理后,得到该产品相应工作状态下的关键部位应力值,进而达到对 结构件的强度分析和设计仿真数据积累的目的。根据设计要求对壳体 15 个位置进行应力应变测试,通过计算 找到应力值最大的位置点。通过本次测试研究发现,测试结果均小于相应材料的屈服强度,壳体结构设计满 足水下耐压条件。

关键词 应力应变;温度补偿;单臂电桥;程控静态电阻应变仪;等效应力;漂移;灵敏系数
 中图分类号 TB302.3 文献标识码 A 文章编号 2096-5753(2020)06-0522-07
 DOI 10.19838/j.issn.2096-5753.2020.06.013

Research on Application of Stress and Strain Electrical Measurement Technique in Underwater Pressure Shell

PENG Yueting¹, LI Xiaofeng², WU Qi³, NIU Kai⁴ (Shanxi Fenxi Heavey Industry Co., Ltd, Taiyuan 030012, China)

Abstract For the stress measurement and state evaluation of the first item before batch production of complex shell structural parts, the stress and strain variation condition of key parts in the shell hydraulic test should be checked out as soon as possible. The test data has been processed to obtain the stress value of key parts under corresponding working state so as to accumulate the strength analysis and design simulation data of structural parts. According to the design requirements, stress and strain tests have been conducted on 15 positions of the shell. The position with the largest stress value can be found through calculation. This research has found that the test results are less than the yield strength of corresponding materials, and the shell structure design meets the underwater pressure requirements.

Key words stress and strain; temperature compensation; single-arm bridge; programmable static resistance strain gauge; equivalent stress; drift; sensitivity coefficient

0 引言

随着科学技术的发展和测试理论的不断创新, 工程用应力应变测试方法也在不断地发展和进步, 如基于材料双折射效应的光弹性法、电阻应变片测 试法、以光纤作为信号传输介质的光纤光栅法以及 基于双目视觉测量原理进行的三维变形测量技术 等^[1]。而目前技术较为成熟、操作相对简单且应用 最为广泛的方法是采用静态应变仪进行的应变片 电测法,然后采用有限元分析方法对整个耐压舱壳 体进行强度及稳定性研究,进而长期的数据积累对 耐压壳体设计研究提供支撑^[2],这也是力学领域研

收稿日期: 2020-10-27

作者简介:彭月婷(1992-),女,本科,助理工程师,主要从事水下兵器技术质量工作。

究的主要方向。

目前水下耐压壳体以 AUV 合金焊接结构为 主,焊接引起的变形产生的残余应力以及在运输、 服役过程中的颠震产生的应力集中会使壳体的机 械特性发生改变,进而会造成对结构件力学性能的 改变,最终引起壳体结构开裂、扭曲,极大地影响 了机体的使用寿命。

本文利用阿克蒙德应变片,根据设计方提供的 测点及测试要求,对15个测试位置(共计45个测 点位置)进行应力应变测试,得到水下耐压壳体水 压试验特定关键部位的应力应变情况,并指出目前 存在的问题,以期为今后水下耐压壳的设计及力学 分析提供选材、结构设计依据^[3]。

1 单臂电桥工作原理

应变片分 3 种,分别是:单轴应变片(0°红色 导线),水平方向测试;双轴应变片(0°和 90°,红 色导线和白色导线),分水平和垂直方向测试(此次 实验选择的是双轴的);三轴应变片(0°、45°、90°, 红色导线、蓝色导线、白色导线),分水平、45°方 向和垂直方向。根据测试点的情况具体选择相应的 线型,通过查看导线颜色来区分应变片的角度。

当构件发生变形时,应变片的阻值将发生相应 的变化,通过静态应变测试系统转变为电压的变 化,由仪器直接测取到构件上的应力与应变。

本次测试所用通道均采用单臂电桥,单臂直流电桥又称为惠斯登电桥,是一种专门用来测量中电阻的精密测量仪器^[4]。图1为单臂电桥原理图,由4个电阻构成4个臂。



图 1 单臂电桥示意图 Fig. 1 Schematic diagram of single-arm bridge

图 1 中, $R_1+\Delta R$ 叫被测臂, R_2 、 R_3 构成比例臂, R_4 叫比较臂。当被测量无变化时,电桥平衡时输出为 0,此时电桥平衡,因此 $R_1R_3 - R_2R_4 = 0$,即电桥平衡 的条件为 $R_1 \times R_3 = R_2 \times R_4$ 。

当4个桥臂电阻都发生变化时,电桥输出为

$$U_{0} = \frac{U_{i}}{4} \left(\frac{\Delta R_{1}}{R_{1}} - \frac{\Delta R_{2}}{R_{2}} + \frac{\Delta R_{3}}{R_{3}} - \frac{\Delta R_{4}}{R_{4}} \right) = \frac{kU_{1}}{4} \left(\varepsilon_{1} - \varepsilon_{2} + \varepsilon_{3} - \varepsilon_{4} \right)$$
(1)

所以单臂电桥也称作1/4桥,即*R*₁为接应变片电阻, 无应变时*R*₁=*R*₂=*R*₃=*R*₄=*R*,则桥路输出电压为0。 当有应变时:

$$R_1 = R_1 + \Delta R_1 \tag{2}$$

可得输出电压:

$$U_0 = \frac{k\varepsilon_1 u_i}{4} = \frac{u_i}{4} \frac{\Delta R_1}{R} = \frac{u_i}{4} k_0 \varepsilon$$
 (3)

式中, *k*₀称为金属材料的灵敏系数, 表征单位应变 引起的电阻相对变化。式(3)表示金属材料的电 阻相对变化与轴向应变成正比, 即轴向应变可以由 电阻相对变化反应出来^[5]。

实际应用时, *R*₁、*R*₂、*R*₃、*R*₄不可能严格成 比例关系,所以即使在未受力时,桥路输出也不一 定为0,此时就会出现信号的零度漂移。按照测试 的要求,只要不出现经常性的漂移,瞬间的数值飙 升可以视为正常,在整个测试过程结束以后,处理 数据时减掉这个初始漂移值即可。

本次试验采用四分之一桥公共补偿接线方式,每 个桥路只接入一个应变片,所以需要接入材料进行温 度补偿。当环境温度升高时,桥臂上的应变片温度同 时升高,温度引起的阻值漂移会影响测试结果,所以 需要加入同样材料的样板进行温度补偿,避免温度对 阻值的影响,进而避免温度影响最终数据。

2 耐压壳体的应力应变测试

2.1 测点的确定

此次应力应变测试试验共计测量 15 个位置, 其中 A、B、C、E、N 位置各含有 1 个测点; D、F、 G、G¹、H、I、J、K、L、M 位置各含有 4 个测点, 共计 45 个测点位置, 详见图 2。





2.2 测点的具体位置描述

测点 A、B、C、E、N 按照指定位置粘贴,测 点 D、L、M 粘贴在壳体的正上、正左、正下、正 右位置。由于壳体的实际摆放位置的偏差和现场砂 袋的影响,测点 F、G、G'、H、I、J、K 围绕一圈 法兰的轴向、径向位置各贴 2 个共 4 个应变片,实 际所贴位置与壳体正上方偏 8°,记录所有测点与理 论标准位置的偏差距离,便于后面仿真布点。具体 测点及位置说明如表 1 所示。

	表 1	测点及测试要求
Table 2	Test	points and test requirements

测点	位置说明	备注	数量	方向
А	后端盖圆孔旁边的圆弧角处	必测	1	三向
В	后端盖圆孔旁边的圆弧角处	必测	1	三向
С	后端盖"补丁"拐角旁边的 内圆弧角处	必测	1	三向
D	小端法兰的内圆弧角处	必测	4	三向
Е	后端盖中心	选测	1	三向
F	艉段与法兰Ⅲ连接的止口附近	必测	4	径向
G	舯段与法兰Ⅲ连接的止口附近	必测	4	径向
Н	艉段壳体中间某位置	选测	4	径向
Ι	舯段壳体中间某位置	选测	4	径向
J	舯段与法兰Ⅰ连接的止口附近	必测	4	径向
Κ	法兰I内圆弧角	必测	4	三向
L	艏段法兰内圆弧角	必测	4	三向
М	前端盖内圆弧角	必测	4	三向
Ν	前端盖中心	选测	1	三向

2.3 测试分析系统

试验所用的主要器材如表 2 所示。DH3816N 静态应变测试系统性能参数如表 3 所示。

表 2	主要试验器材
Table 2	Main test equipment

	ruote z mum	1051 00	laipinent
序号	器材名称	数量	厂家
1	DH-3816NN 静态 应变测试系统	3	江苏东华测试技术 有限公司
2	计算机	1	—
3	等强度铝梁(6061)	1	_
4	等强度铝梁(7075)	1	—
5	电阻应变片	若干	日本阿克蒙德
6	6-CQ-195 开口式蓄电池	2	河北风帆有限责任公司

表 3 DH3816N 静态应变测试系统技术指标

Table 3 Technical parameters of DH3816N static strain test system

	stram test system
技术指标	要求
测昌上粉	36 点 36 通道/台,通过以太网扩展
侧里只奴	至上千通道
采样速度	静态采样时,最高5Hz/通道
适用应变片电阻值	120 Ω
供电方式	220 VAC 和 10~30 VDC
测量应变范围	±6 000 με

2.4 应变片的标定、粘贴和接入

为了综合考虑测试材料、粘贴剂、导线等因素 对测试结果的影响,根据现场应变片的组桥情况, 应用标定梁对系统各通道参数进行修正标定。

为使应变片与被测构件粘贴得牢固,对测点表 面要进行清洁处理。即对各测试点进行砂纸打磨处 理,以确保贴片与构件接触良好。然后将应变片和 被测构件间用胶水固定,待胶水固定后,为避免胶 层吸收空气中的水分而降低绝缘电阻值,应在应变 片接好线并且绝缘电阻达到要求后,立即对应变片 进行防潮处理。防潮处理应根据试验的要求和环境 采用不同的防潮材料。常用的简易的防潮剂可用 704 硅胶,本次试验在应变片表面涂一层 704 硅橡 胶^[6]。测试过程中粘贴应变片,将导线与静态应变 测试系统进行连接。

对 45 处测试位置处按照试验要求进行粘贴 应变花,另外在与测点材质对应的补偿板上粘贴 温度补偿片。为方便不同材料接到各自材料的补 偿上,将A、B、C、E、M、N,共计6个测点 铝合金(牌号 7075),接到第1台仪器第1行(编 号 1-1-*) 和第 3 台仪器第 2 行 (编号 3-2-*)。 其余位置测点材质铝合金(牌号 6061), 接到剩 余通道上。表4为第1台机器测点与通道连接关 系的示例。

Table 4 1# Tester 通道号(仪器号--行号--列号) 通道号(仪器号-行号-列号) 通道号(仪器号-行号-列号) A (1-1-1, 1-1-2, 1-1-3) 上 D1 (1-2-1, 1-2-2.1-2-3) F1 (1-3-1, 1-3-2, 1-3-3) B (1-1-4, 1-1-5, 1-1-6) 右 D2 (1-2-4, 1-2-5, 1-2-6) F2 (1-3-4, 1-3-5, 1-3-6) C (1-1-7, 1-1-8, 1-1-9) 下 D3 (1-2-7, 1-2-8, 1-2-9) F3 (1-3-7, 2-3-8, 1-3-9) E (1-1-10, 1-1-11, 1-1-12) 左 D4 (1-2-10, 1-2-11, 1-2-12) F4 (1-3-10, 1-3-11, 1-3-12) A、B、C、E 测点为 7075 牌号 D 测点为 6061 牌号 F 测点为 6061 牌号 接7075 牌号材料补偿 接 6061 牌号材料补偿 接6061 牌号材料补偿

2.5 各点贴片情况

根据试验要求,对 45 处测试位置处粘贴应变 花,另外在测点材质对应的补偿板上粘贴温度补偿 片。为方便不同材料接到各自材料的补偿上,将A、

B、C、E、M、N, 共计6个测点(铝合金7075), 接到第1台仪器第1行(编号1-1-*);第3台仪 器第2行(编号 3-2-*)。其余测点(铝合金 6061), 接到通道上。实际测点位置与对应通道关系见表5。

表 5 实际测点位置与对应通道关系

	Table 5 Relationship between actual measuring point positions and corresponding channels				
测点	位置说明	方向	测试位置	连接通道(仪器编号行号列号)	
А	后端盖圆孔旁边的圆弧角处		А	1-1-1, 1-1-2, 1-1-3	
В	后端盖圆孔旁边的圆弧角处	三向	В	1-1-4, 1-1-5, 1-1-6	
С	后端盖"补丁"拐角旁边的内圆弧角处	三向	С	1-1-7, 1-1-8, 1-1-9	
D	小端法兰的内圆弧角处	三向	(上)D (下)D (左)D (右)D	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	
Е	后端盖中心	三向	Е	1-2-10, 1-2-11, 1-2-12	
F	艉段与法兰Ⅲ连接的止口附近	径向	(上)F (下)F (左)F (右)F	$ \begin{array}{r} 1-3-1 \\ 1-3-2 \\ 1-3-3 \\ 1-3-4 \end{array} $	
G	舯段与法兰Ⅲ连接的止口附近	径向	(上)G (下)G (左)G (右)G	2-1-1 2-1-2 2-1-3 2-1-4	
Н	艉段壳体中间某位置	径向	<pre>(上)H (下)H (左)H (左)H (右)H</pre>	1-3-5 1-3-6 1-3-7 1-3-8	

表 4 1#测试仪

表 5 (续)					
测点	位置说明	方向	测试位置	连接通道	道(仪器编号行号列号)
I	舯段壳体中间某位置	L -	径向	(上)I (下)I (左)I (右)I	2-1-5 2-1-6 2-1-7 2-1-8
J	舯段与法兰 Ⅰ 连接的止口	附近	径向	(上)J (下)J (左)J (右)J	2-1-9 2-1-10 2-1-11 2-1-12
K	法兰 I 内圆弧角		三向	(上)K (下)K (左)K (右)K	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
L	艏段法兰内圆弧角		三向	(上)L (下)L (左)L (右)L	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
М	前端盖内圆弧角		三向	(上)M (下)M (左)M (右)M	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
N	前端盖中心		三向	N	3-3-1, 3-3-2, 3-3-3

因为测点太多,现以壳体后端盖应力测试点位 置举例说明。后端盖有4个测试点,如图3;壳体 后端盖应力测试点包括A、B、C、E,放大后的A、 B、C点详细位置如图4。



图 3 要求测试部位后端盖测点位置图 Fig. 3 Location of the measuring points on the back cover



图 4 A、B、C 测点具体位置图 Fig. 4 Specific location of measuring points A, B& C

3 应力应变测试数据分析

3.1 数据处理方法

本试验所采用的应变花性能如表 6,结构形式 如图 5。

表 6 应变片主要性能					
Table 6Main performance of strain gauge					
型号	灵敏度	电阻	热膨胀系数		
TSK-2E-120-1A- 11L7M2S(单轴)	2.10 ± 1.0%	120.0Ω ± 1.0%	11.7×10 ⁻⁶ °C		
TSK-1A-120-3A- 11L7M2S(三轴)	2.03 ± 1.0%	$120.0 \Omega \pm 1.0\%$	11.7×10 ^{−6} ℃		



图 5 45°三轴应变花 Fig. 5 Triaxial strain rosette of 45°

由应变花所测得的各角度的应变值,通过应变 花的主应变计算公式,得到各测点的主应变,进而 求出各测点的主应力。根据主应力和等效应力关 系,求出各测点的等效应力^[7]。

其中,三轴应变花主应变计算公式(4)、主应 力计算公式(5):

$$\varepsilon_{1,2} = \frac{1}{2} (\varepsilon_{0^{\circ}} + \varepsilon_{90^{\circ}}) \pm \frac{\sqrt{2}}{2} \sqrt{(\varepsilon_{0^{\circ}} - \varepsilon_{45^{\circ}})^2 + (\varepsilon_{45^{\circ}} - \varepsilon_{90^{\circ}})^2}$$
(4)

$$\sigma_{1,2} = \frac{E}{2(1-\mu)} (\varepsilon_{0^{\circ}} + \varepsilon_{90^{\circ}}) \pm \frac{E}{\sqrt{2}(1+\mu)} \sqrt{(\varepsilon_{0^{\circ}} - \varepsilon_{45^{\circ}})^2 + (\varepsilon_{45^{\circ}} - \varepsilon_{90^{\circ}})^2} \quad (5)$$

应力与应变的关系为

$$\sigma = E\varepsilon \tag{6}$$

按照第四强度理论^[8],等效应力为

$$\sigma_{\text{von}} = \sqrt{\frac{1}{2}} [(\sigma_1 - \sigma_2)^2 + (\sigma_2 - \sigma_3)^2 + (\sigma_3 - \sigma_1)^2] \quad (7)$$

由于 $\sigma_3 = 0$, 式 (7) 変为

$$\sigma_{\rm von} = \sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2 - \sigma_1 \sigma_2} \qquad (8)$$

式(4)中, $\varepsilon_{1,2}$ 为主应变;式(5)中, $\sigma_{1,2}$ 为主 应力, $\varepsilon_{0^{\circ}}$ 、 $\varepsilon_{45^{\circ}}$ 、 $\varepsilon_{90^{\circ}}$ 分别为应变花上 0°、45°、90° 方向上的应变值;式(6)中, *E*为材料的弹性模 量, *N*/m²;表征材料产生弹性变形难易程度的指 标,其值越大,使材料发生一定弹性变形的应力越 大;式(8)中 σ_{von} 为等效应力。

3.2 试验结果

根据测试试验所得到的数据,绘制出各测点加 压、保压、卸压过程应变曲线,观察试验过程各测 点应变。对比各通道的应变曲线和本身的加载曲 线,得出试验压力变化曲线和应变曲线有很好的对 应关系。

3.3 数据处理分析

在壳体封盖之前对各个通道进行平衡调试,以 消除零漂影响。但由于内部温度和壳体搬运过程难 免受外力等影响且仪器在密封壳体内进行试验,无 法在加压之前进行平衡,所以找到加压前4min的 试验数据作为零点。测试的应变数据减掉零点的应 变数据即为打压状态下壳体实际的应变数据。

单轴应变花由式(6)直接求出应力值,三轴 应变花由式(4)和式(5)求出各测点主应变力, 再由式(8)求出各测点的等效应力,并求出各测 点等效应力的平均值。

4 结束语

在最大保压状态下,铝合金7系材料的最大应力出现在后端盖圆孔旁边的圆弧角处(测点A),最大应力值为361.8 MPa;铝合金6系材料的最大应力出现在法兰I内圆弧角处(测点L2),最大应力值为205.3 MPa,此处最大应力值指P2和P4共2个保压阶段的最大压力值。因为A点在后端盖只有一个位置,故无需统计平均值曲线,L测点有4个位置,其不同位置最大曲线如图6所示。



ig. 6 Average stress curve at four positions of measuring point L

图 6 中 P2 是壳体保压 2 h 的工作状态下, 艏 段端盖内圆弧角 L 测点上、下、左、右 4 个位置的 最大应力值曲线表。此保压状态下, L1 测点最大 应力值为 170 MPa, L2 测点最大应力值为 205 MPa, L3 测点最大应力值为 155.1 MPa, L4 测 点最大应力值为 52.5 MPa。图 9 中 P4 是壳体保压 4 h 的工作状态下, 艏段端盖内圆弧角 L 测点上、 下、左、右 4 个位置的最大应力值曲线表。此保压 状态下, L1 测点最大应力值为 155.4 MPa, L2 测 点最大应力值为 190.1 MPa, L3 测点最大应力值为 143.4 MPa, L4 测点最大应力值为 47.1 MPa。

测试结果均小于相应材料的屈服强度(铝合金 7075 屈服强度为 455 MPa,铝合金 6061 屈服强度 为 276 MPa),试验中测试部位未出现塑性变形和 破坏情况。

5 结束语

此次应力应变电测技术在水下耐压壳体的测试结果为有限元分析提供了大量的实测数据支撑,应用意义重大。相信在不久的未来经过多次类似本次试验的应用研究,将会给 ANSYS 软件对水下耐压壳体的有限元仿真提供大量实操数据,使得有限元仿真结果更能有效地分析壳体耐压情况下的力学特性,从而得出壳体应力集中点以及壳体的各阶

振动、固有频率,进而积极指导设计上对壳体的结构优化。

参考文献

- 郑俊,赵红旺,朵兴茂.应力应变测试方法综述[J]. 汽车科技,2019(1): 5-8.
- [2] 李军,刘甲秋,陈浩然,等. 深海复合材料耐压壳体 研制[J]. 纤维复合材料,2020(3): 64-68.
- [3] 王晓旭,张典堂,钱坤,等.深海纤维增强树脂复合 材料圆柱耐压壳体力学性能的研究进展[J].复合材 料学报,202(1):16-26.
- [4] 张宗范. 电阻常用测量方法的分析及应用[J]. 职业, 2012(2): 82-83.
- [5] 闫好奎, 化建国. 电阻应变片的工作原理[J]. 计量与 测试技术, 2013, 40(4): 12.
- [6] 董伟. 电阻应变片粘贴技巧[J]. 山西建筑, 2011 (28): 46-48.
- [7] 范佩芳,李炳生.从动、静应变测试分析系统的发展 谈有关计量检定规程的修订[J].中国计量,2013(8): 18-20.
- [8] 莫淑华,王六灏,王晓洁,主编.工程材料力学性能[M].北京:北京大学出版社,2013.

(责任编辑:张曼莉)